

風鈴聲響

110年8月3日 第8期

國立高雄師範大學教育研究學會電子通訊

目錄

主題探討 1

主題探討 2

出版與執編的話

雙語教育課程與教學

疫情之下之紓困政策與生死反思

疫情下教育之「變」-改變與應變

主編與執編的話

隨著近年來科技的日新月異，讓國際之間的互動與交流更為頻繁，逐漸邁向國際化，英文是國際通用的語言，而為因應國際化的趨勢，政府希冀能將台灣打造成雙語國家，推出了「2030 雙語國家政策」，使得英文的能力更加被重視。雙語國家政策之目標主要為，鏈結全球並接軌國際，以培育未來人才的競爭力，讓未來無論在哪個產業都可以具有國際競爭力，使台灣在各方面皆能被世界所看見，於國際中嶄露頭角。

再者，去年流行疾病新冠病毒疫情的興起，到現在已經過了一年多的時間，台灣從防疫模範生到五月中旬宣布三級警戒面臨了許多困難，特別是在教育的領域上也碰上了不少需要轉型的項目，例如：教師的教學方式、教學評量等相關措施等等，教育的趨勢與脈動本就隨著環境的變遷來做改變，然而，這次的台灣疫情的突然爆發，使教師的教學與學生的學習被迫中斷，必須以彈性的方式來應對，像是數位教學、多元評量等策略，這未必對於教育都沒有帶來任何的好處，這次的疫情考驗著教師的教學模式變化與彈性因應處理事物的能力，全球受到疫情的影響，數位教學早已發展相當的純熟，台灣不能只是在數位學習中原地踏步，這樣的改變雖然需要時間去適應與調整，但是經過教育相關人員與學生的努力，相信一定能夠在疫情中渡過難關，希冀能藉由疫情，讓台灣在教育上獲得更多的經驗與體驗，想必能使台灣的教育邁向一大步。

為了符應教育趨勢的發展，經由本屆討論後的主題訂為「雙語教育」、「疫情下的教育」兩大議題，透過參加相關議題的研討會、演講等，以及配合蒐集相關期刊與論文來進行整合，來給予讀者們最新教育資訊，並希冀讀者能夠對於教育趨勢進行反思，最後，謝謝學會成員的付出與辛勞，也謝謝勝義老師的指導，期許本刊能帶給讀者們創新豐富的內容。

雙語教育課程與教學

活動名稱:2021 年第 43 屆課程與教學論壇

研討會時間:2021 年 04 月 23 日

地點:國立高雄師範大學 國際會議廳

前言

林依萱 許容毓

教育部從中小學到大學全力推動雙語教育，雙語教育成為當前教育的新風潮。但如何以有效策略推動成為雙語教育成功關鍵，例如中小學常見的城鄉差距及雙峰現象、大學是否會加速走向 M 型化等問題，都值得大家一同關注與努力的重點。研討會以「雙語教育」為主題，期望在兼顧理論與實務之雙重功能下，透過經驗交流與互動對話，探討及分享「雙語教育」教育理念，可行策略與經驗成效，以供學術研究及學校實務之參考。

【論壇一】師資培育-前瞻與革新

主題一:雙語教育師資培育的思考:實務導向為核心的取向

主講人:林子斌教授

一、雙語教育的意涵

一般意義上認為，所謂的雙語教育指的是在學校教育中，使用兩種語言進行知識的教學傳授，現在我國絕大多數的雙語教育都是以中文和英文為主，為學生營造雙語環境，目的是希望培養學生對多種語言的興趣，幫助其掌握多門語言，從而更好地適應國際化社會的需求。

教學過程中使用兩種語言來進行教與學 Wright, Boun & Garcia(2015)

⇒ 國中小階段:普及性提供、是否該排除某些科目、具備雙語師資的老師

⇒ 高中的現況:(1)2021 年全國 50 所高中成立雙語班(3 年 400 萬經費)

(2)與高等教育接軌

二、雙語師資需要哪些能力:

雙語教學有許多模式，經過數年的統整，臺灣各縣市的小學多採 CLIL 模式。該模式於 1994 年由 David Marsh 提出，強調（部分）領域內容以目標語進行授課。CLIL 教學有兩個重點目標，一是領域內容的習得，另一則是與領域相關的目標語（簡雅臻，2019）。CLIL 的語言學習概念是現學現用

⇒ 課室英文、單元課程設計、跨領域社群運作、雙語教育實務、學科教學專業為基本門檻，以上是雙語師資需要具備的能力。

三、雙語教育師資培育的類型

⇒ 職前：十學分雙語專長、各縣市局處雙專長公費生、英語加學科雙專長

⇒ 在職：學科教師在職培力雙語之能（六學分）

主題二：雙語教育的師資培育前瞻與革新

主講人：李翠玉主任

一、台灣雙語教育效益、重點及檢核

提高國際競合力、語言融入學科接軌國際教育、啟動國際思維與聯結，此三種臺灣為雙語教育之效益。培養國際競爭力、跨領域/文化/多型態學習、培養問題解決力、教師跨領域共備、兼具語言/學科內容雙標的教學目標、全球在地化雙語教育的使用。

二、高師大雙語教育師資培育

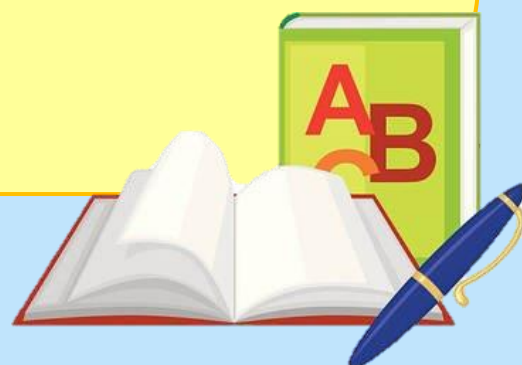
雙語教育學程（中等教育學程-10 學分）、在職教師雙語教育增能學分班（加註專長-6 學分）

三、雙語教育挑戰

典範學習、外語融入其他學科讓學習更具成效、雙語教育之自信、教學內容和語言平衡。

四、提升雙語教師師資整備度

五、適合台灣的公立學校雙語教育



主題三：與談雙語教育

主講人：陳錦芬處長

一、教育部部份領域課程雙語教學執行現況

透過問卷調查與統計來說明現況：學生滿意度高、城鄉差距大、學校實施不多。

二、台灣雙語教學 vision

國內兩大文化的融合，需要一定的時間與培育，除了提升國際觀、國際溝通能力（外交、商業、學術等等）（台灣雙語國家 2030），且需要在中文和英文中流暢地轉換應用，不需思考且唐突，善用兩種語言表達的特色。

三、雙語教育的面向觀

進入二十一世紀之後，世界各地有如地球村一般，這一點除了拜科技所賜，「英語」的力量更是功不可沒，多虧了這項共通的語言，讓身在世界各地的我們能夠互通有無。基於上述的因素，「英語」的重要性可見一斑，這也讓愈來愈多國家開始重視境內的英語教育，希冀能提升國民的競爭力，而身為地球村的一員，臺灣當然也不能缺席。

近年來，臺灣在英語教育的改革上作了許多的努力，不但向下延伸英語教育實施的起始年限、大量培育英語教育人才，更積極研修課綱，以期讓臺灣的英語教育發展有更為明確的方向，這一點從九年一貫到即將實行的十二年國教英語領綱中皆可以發現。但經過上述的改革之後，全民的英語能力真的有因此而提升嗎？這一點，相信有很多人都無法給予肯定的答案。除了改革英語教育之外，近年來出現一股推行「雙語教育」的聲音。政府更宣布臺灣將於 2030 年全面性的實行雙語教育，但臺灣並不具備充分的英語情境，英語在臺灣僅能被歸類為「外語」，在這樣的條件之下，臺灣是否真的能夠成功的推行雙語教育呢？只能全員一起動起來，各領域與政策配合才有辦法。

四、教師省思

教師表示教學團隊與教學計畫都達成共識，英語和其他學科教師會一起規劃和選定學的內容，英語的教室用語和學科的專業知識，也會一起設計教學策略和教學活動及如何配合班上學生的個別差異。

【論壇二】雙語教育的在地實踐

主題一：臺中市雙語教育推動情形

主講人：尤敦正科長

一、目前雙語教育所面臨的困境為雙語教育認知不足、師資與課程規劃能力不足及資源經費與政策綜效不足。而推動雙語教育的原則應使雙語教育普及化

(Universal)，並使其永續發展(Sustainability)，盡力弭平落差(No Urban-rural gap)，使用校際合作原則(Cooperation)，讓雙語教育能更順利推動。

二、執行策略方面採整合行政資源，以推動雙語教育，組織雙語教育核心小組及英文輔導團，以及成立英文教學資源中心，行政面更完整。教師需充實師資，多參與英文知能研習，提升其專業，學校與教師應營造學習英文的良好環境，以提供高品質教學活動，如寒暑假國際生活營、英語傳愛專車等。成立雙語諮詢小組，予以推動雙語教學學校專業諮詢及協助。考核及訪視外師的教學成效，了解外師教學狀況，並給予其教學建議。

三、雙語教育的未來願景為成立雙語教學中心、持續提升教師專業、發展多元特色課程、全面營造學習環境。

主題二：立足高雄·接軌國際

主講人：曾惠蘭科長

一、幼兒教育階段的雙語教育推動應雙向並進，推廣方面應審核幼兒園師資及課程，公告名單位家長把關，以迅速推動雙語教育。精進方面應提供專業輔導資源，發展雙語課程模式，帶領本市雙語教育優質化及精緻化。

二、國中小教育階段的雙語教育推動則實施4個計畫，推動雙語實驗課程計畫，每週學習結束1/3以上英語授課；推動雙語重點課程計畫，扶植學校發展雙語校定課程；推動國教署沉浸式英語教學試辦計畫運用英文進行跨領域教學與多元文化；推動非山非市地區學校雙語教育課程試辦計畫，外籍教學人員巡迴教學。同時實施客華英課程，結合美濃區獨特教育生態，以發展特色課程；推動ETA/ETF教學助理，與學術交流基金會合作，建置英文口說學習環境，並與在地大學外國學生合作，入校進行文化交流活動。

三、高中職教育階段的雙語教育推動政策為完全中學高中部應與國際專班 4 校聯盟、AP 選修課程、教育部國教署廣增高中雙語實驗班計畫、外籍學生蹲點計畫、國際文教論壇(ASEP、WYM、港都模擬聯合國)等。

四、目前雙語教育的數位學習資源有線上課程，如達學堂，超過 2500 部影片，題庫超過 1500 題，以及 U 世代島嶼學習樂園，每年辦理 E-game 競賽，參與者約 10 萬人、快易通，如數位學習載具，擁有正版課程教材，數位輔助學習、英語村優化，如數位擬真情境，各村有 20 組 VR 頭盔，體驗 6 個場館 360 度環景情境，創造活潑與樂趣的學習環境，促發學生英語學習動能、數位學伴，如合作輔導機制，建構國中小學與大專校院合作機制，110 年共計 23 所學校，由 289 名學生與 34 名帶班教師共同合作及參與。

五、目前雙語教育資源有「英語行動車」，因目前無雙語計畫資源知行政區(如茂林、那馬夏等 11 區)，每週服務 1 校，每校 2-3 日，已於 109 年 10 月 28 日啟用，至 110 年 5 月預定巡迴服務校數達 49%，將有外籍教學人員及在地英語教師協同教學，隨車配置 75 吋觸控螢幕、磁吸式白板、VR 頭盔。藉這樣的方式以平衡城鄉英語學習環境落差，以提升語言學習興趣與動機。

主題三：雙語教育的在地實踐-屏東縣教育處雙語教育三年期規劃

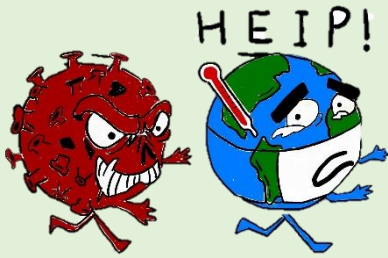
主講人：盧亭好校長

一、屏東縣 110-112 年國際教育暨英語教育中長程計畫願景為培養兼具在地情感及全球視野的屏東國際人，其中的雙主軸即為營造語言學習環境與培養在地國際公民。

二、雙主軸之一營造語言學習環境分為 5 個方向，第一方向為充實教學設備，如硬體空間、雙語情境、資訊導入、圖書充實；第二方向為辦理英文學習活動，如全縣競賽、英語營隊、科教巡迴、英語日；第三方向為外師引進方案，如核心學校、基地學校、衛星學校、重點培力學校引進；第四方向為雙語試行計畫，如領域的融入、CLIL、公開授課、輔導訪視；第五方向為教師專業發展，如英語輔導團、其他領域輔導團、國際教育地方培力團、師資薦派。

三、雙主軸之一培育在地國際公民分為 5 個方向，第一方向為實施學校本位課程，

疫情之下之紓困政策



與 生死反思

活動名稱:第十七屆現代生死學理論建構學術研討會

研討會時間:109年12月17日

地點:南華大學 雲水居國際會議廳

疫情下的紓困政策

主題一：誰是我們？新冠肺炎、社會不平等與新社會契約

主講人：呂建德／國立中正大學社會福利學系教授

2020年初起新冠肺炎的肆虐已經造成二次戰後世界各國史無前例的公共衛生與社會經濟衝擊 (Kissler, 2020)。不論是人流與交通管制所帶來的產業供應鏈斷鍊，形成供給面的震盪。接許多國家也因為封城，人們被迫或半被迫待在家中，導致了需求面的震盪，從亞洲到歐洲、美洲、非洲，疫情的擴散全球經濟遭受重大衝擊。

不論是企業需要縮減開支，許多勞工被迫放無薪假，甚至被解僱失業。低薪勞動者與窮人的生計大受影響。在世界各國原先存在的社會不平等在面臨新冠疫情衝擊下更加擴大，甚至可能形成新的社會鴻溝。

同時，新冠肺炎也對各國醫療體系提出挑戰，測試各國醫療體系的健全程度與公共投資的成效，疫情是對各國社會安全與社會政策運作效能的總體檢。

防疫的重要關鍵在於民眾揭露訊息的透明性，但在自主健康管理 14 天的政策是下，疑似確診者必須停止工作，家庭生計的經濟來源將帶來衝擊。

統整相關疫情紓困政策考量分為下列三點：

一、目前臺灣採取的措施是政府預算每天補貼 1000 元，在先進國家的措施是

在健保中增加 sickpay 的給付，通常是投保金額的 60%。但僅是加入社會保險的正式部門勞工，另一方面非正式部門的員工、契約工、派遣工、計時勞工、自營業者等，這類勞工大部分是與人群接觸，也是較高感染風險人群，卻可能無法享有相關的補助。

二、在家自我隔離或封城措施，產生兒童照顧與教育問題，成為父母如何兼顧工作與家庭的問題，特別對於弱勢家庭的照顧問題，更是壓力，政府除了讓父母請假之外，政府另一項重點因而增加公共兒童照顧的供給。

三、旅居海外的僑民是否有權利加入臺灣的全民健保，使用臺灣的健保資源？根據健保法第九條就規定：除前條規定者外，在臺灣地區領有居留證明文件，並符合下列各款資格之一者，應本保險為保險對象：一、在臺居留滿六個月。二、有一定雇主之受僱者。基於人權與社會權保障的原則，即使是住民而非台灣公民，應該有權要求加入健保，並依其財務能力盡繳費之義務。這項原則在許多採取社會保險的先進國家已被廣泛接受。然而問題是，此項政策導致常有多年旅居海外未繳健保費的民眾，在返台設籍六個月後每個月僅繳交最低的第六類 749 元健保費，即可恢復納保資格，享有健保資源。然而數據顯示僑民返台後每人平均就醫次數 4.55%(健保署 2018 統計)，相較於國人每人每年 15 次就醫次數偏低，但若是相較保費的負擔來說可能就有失公平。因此基於停復保的公平性，取消出國停保制度，要求台灣居住海外的公民仍需定期繳納健保費，不得任意停保，應該是未來改善健保收入面公平性的一個可考慮的措施。

新冠疫情至今除了防疫政策，政府的紓困政策一直引發許多爭議：誰有資格領紓困補助。許多民眾抱怨有需求但沒有領到，但沒有需求的人卻可以領，產生分配公平的問題。根據中正大學社會福利學系於五月所進行的一項民眾對於政府紓困措施滿意度的網路問卷調查，結果顯示，疫情發生後表示工作受負面影響者高達 39.53%。所謂受負面影響的定義是：工作緊縮（ 58.91% ） 無薪假（ 15.44% ） 失業（ 23.04% ），也有 2.61% 的受訪者表示因為家庭收入惡化而有尋職壓力。

而工作受疫情負面影響者確實存在社會階層的差異：從年齡教育程度工作型態職業技術層面等面向觀察，55 歲以上、低教育程度（高中／高職以下者）、半專業人士且工作不穩定者，對於紓困方案的不滿意度高於滿意度。如果加上紓困政策因為行政流程與認定標準設計，無法精準對準這個弱勢群體，所產生的民怨可能更大。因此紓困政策下還有須多方案的漏接者，值得政府單位注意，更準確的找出來並及時提供協助，才能度過經濟難關。

疫情下 生命教育與生死反思

主題二：疫情考驗下的生命教育與生死思考

主講人：許禮安／屏東醫院家醫科醫師

人類與傳染病共存已經很長一段時間，有一項傳染病已經流行很多年的時間，依據世界衛生組織(WHO)資料，2019 年全球感染人數約 2.29 億，死亡人數約 40.9 萬人，全球仍持續，就是瘧疾。但這個傳染至今各國已經沒有如此重視，現在只有非洲還是很盛行，為了對付瘧疾，非洲人進而演化出鐮刀型貧血。

然而，新冠肺炎從 2019 年底全球流行至今，歐美國家也快速的發展疫苗，同樣是傳染病，在這樣的反應下，看起來是否有些人的命就比較不值錢？

1918 年西班牙流感的盛行全世界死了四千萬人，相較於第一世界大戰的流感，所以新冠肺炎是否真的很嚴重，值得大家去檢視。然而西班牙流感到後來漸漸消失是因為抵抗力差的人都死亡了，留下來的都是抵抗力好的人，病毒不再傳染，有時候是一種物競天擇的概念。

對於地球而言，人類才是細菌跟病毒。若對照人體，病毒其實是地球的免疫力，所以在地球的角度，人類才是帶來傷害的源頭。病毒存在的好壞，在於我們看待這件事情要看用什麼角度。

早期日據時期人類平均壽命僅 40 歲，而當時大部分是死於傳染病，但如今人類

的平均壽命是 80 歲，最多死亡原因是癌症。然而，國人十大死因中排名第六名的事故傷害，108 年我國事故傷害死亡人數為 6,640 人，遠比罹患新冠肺炎的死亡人數還多，但人們卻不見得都會遵守交通規則，事實上我們可能每天都與死亡擦肩而過。

死亡一直都存在著，新冠肺炎的流行也喚醒了人類，其實是需要為了「死亡」做準備。早期在演講安寧療護時，許多老一輩的人都對於常常提到「死」這個字感到害怕，但人類害怕提到死亡其實是一件很奇怪的事情，假若談死會提早死那當然不去談，假若不談死就不會死那也不用談，可是談不談，死期一到沒有一個人逃的掉。

害怕這件事情分有有形與無形，例如怕蟑螂這是怕有形的物體，但沒有看過的東西怎麼會害怕，就如同我們又沒有死過，為什麼會畏懼死亡呢？這可能是因為生物本能，對於沒有遇過的都會有個本能的害怕，因此對於本能的反迎，我們可以知道「面對死亡」也是需要學習的。

在新冠肺炎疫情之下該如何去看待它，病毒是沒有分別心的，它一視同仁，因此，我們需要去調整生活習慣，去培養孤獨的能力，防疫的主要原則就是降低社交活動，這就可以去思考與學習向內追求而非向外尋求，不再強調去追求幸福而是發現自身本來就具備的幸福。



疫情下教育之「變」-

改變與應變



活動名稱:停課如何不停學 義起學 Learn Together

研討會時間:110年06月12日

地點:線上

網上考還是面授考 is a good question

主題一:網上考還是面授考 is a good question

主講人:香港翻轉教學協會會長夏志雄老師、副會長鄭淑華

香港受到 covid-19 疫情的影響,香港的老師比台灣的老師提早了一年進入停課不停學的挑戰,經過一段時間的沉澱與反思,希望能夠提供有價值的經驗給台灣老師,這次主要聚焦在線上考試的問題,特別是學校是否還是要期末考的問題,演講當時鄭老師邀請線上老師共同回應,發現多數學校還是考試,或是改為寫多元評量的方式進行。選擇線上考試作為該次研討會的分享主題,主要是因為義起學希望成為老師的教學夥伴,而「考不考」、「怎麼考」是一個在現場很關注的問題。

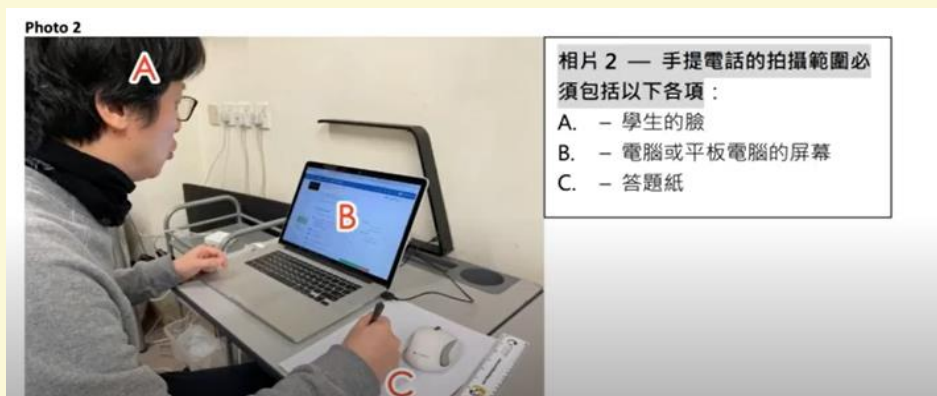
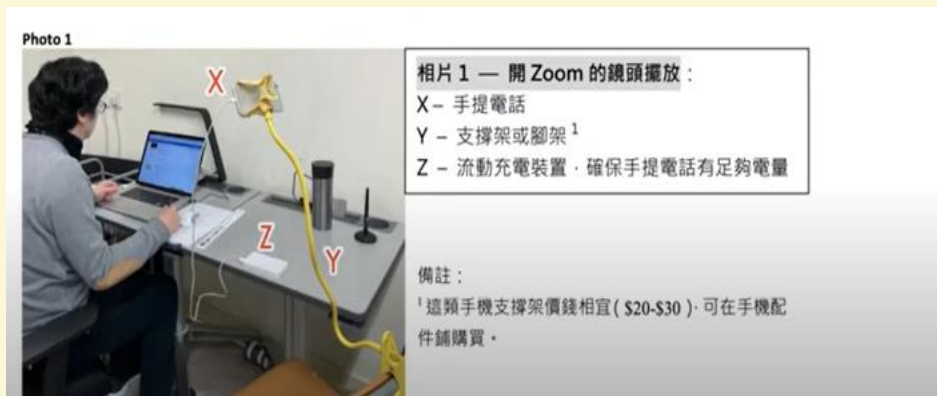
香港在停課不停學的一年中,橫跨了兩次的期末考,香港的許多學校也都在爭論,第一次剛好遇到疫情趨緩,有些學校把握住回到實體課堂的時間舉辦考試,但第二次期末考的期間,疫情又變為嚴峻,變成不得不去面對的問題。

夏志雄老師以自身經驗來分享如何進行期末考試:

他提到 2021 年 1 月,他所在的學校只有 1/3 的學生能夠返校考試,那剩下的 2/3 只能在家裡參加線上考試了,迫使教師必須規劃線上考試。起初,大家都知道:網路上考試和面授的考試本質上有很大的不同,面授考試中因為是閉書考試,並且不

能交談；而網上測驗，基本上是開卷考試的性質，因為學生可以利用多個管道來搜尋資料，或是跟其他同學聯繫，監考上也會受限於鏡頭的角而有所限制。

然而學校從未處理過線上考試，更何況我們對期末考的期待都是「閉書考試」，開始向一些有進行過線上考試的學校來取經，如香港中文大學，因為大學在疫情前已受到「反送中」活動的影響，有許多大學已經開始停課，因此香港的大學較早開始實施線上考試。圖示考試時的鏡頭擺設、及拍攝範圍。



中一級 監考室 現場



上述圖片為監考，則是四至五位老師共同監考，因為 ZOOM 的畫面中至多只有 36 人的臉，但因為應試的學生有一百多位，因此一位老師同時會有 1-2 台電腦，而夏老師也撥放監考老師與學生對話的示範，監考老師透過麥克風提醒學生要調整鏡頭角度，使老師可以看見他的手是否在使用其他裝置，或是提醒他的鏡頭已經拍到自己所寫的答案了，不要讓鏡頭聚焦於試卷。

實用經驗上發現：ZOOM 有助於監考，因為他有 Gallery view 讓老師同時可以看見許多學生應試的畫面，也有 Pinned video 可以定住鏡頭放大檢視學生是否正在查看其他的書籍或裝置。

為了實行線上考試，學生必須先克服設備問題，每個學生必須要有兩台裝置，一台智慧型手機，從後方拍攝考試過程，一台平板或是電腦，作答用，如果有學生無法克服設備問題，可以回到學校借用，在學生作答結束之後，把自己的考卷拍照、轉為 pdf 後上傳到 google classroom，再由監考老師確認是否學生都已經上傳試卷。

夏老師也承認：在剛開始網路考試時，老師和學生每天都有新的問題與挑戰，但師生都會漸漸地適應新形態的考試，同時他也有一些觀察：

1. 成本效益：布置一場網路考試工程浩大，有些學校是將期末考占學期成績的比例縮減，目的在於要防範作弊；有些則是在成績單上標註「線上考試成果」，透過清楚標示，把如何詮釋成績的權力交還給學生、家長。

2. 學習體驗：值得一試，因為沒有辦法確定疫情會結束，夏老師提到我們可以因為線上授課而不去考試一次，但因為不知道何時才會結束，不可能一直不考試下去，

，我們仍須在這件事上有預備。

3. 評估效度：比預期好，起初我們並未發現太多成績異常、作弊等問題

4. 老師感受：教師可能沒辦法立刻適應線上考試的模式，一開始會有老師反應「沒辦法維持考試的公平性」，因此教師需要關注、溝通緊密、適度調整期望。學生表現上，國中比高中好，因為國中學生比較聽話，會依照學校的規定執行線上考試。

5. 問卷回饋：收集意見，依據夏老師任教的學校，學生對於線上考試的信任度頗高，但是一些細節尚待改善，例如：學生反應考試過程中的教師提醒聲音比較吵，會影響考試專注度；在家考試比較沒有臨場感、緊張感；在應用電腦的技術層面上也會影響學生，像是wifi連線不佳，擔心上傳考試到一半失敗，或是上傳到一半突然叫你更新電腦等問題，因此這方面的問題需要家人協助，或是依據鄭老師的經驗，學校可以設立一個技術排除的群組，來協助學生。

然而，當線上考試結束之後，回到學校開始面授考試，反而「作弊行為」增加了，關於這整件事，老師們有些反思：

1. 考試的目的是要測驗學生「學到多少」，可是情況變為線上考試後，不是只是上傳就完成，還要因應網路考試本身的特質，重新設計適合的測驗來評估，我們必須承認面授考試與網路考試的不同。

2. 夏老師建議：網路是開放的，我們可以把考試也設定為開放的我們可以將考試分為「學習的考試」(Assessment of Learning)、「評估式考試」(Assessment as Learning)，那麼前者將考試視為「閉卷考試」，後者則是以「開卷考試」的模式進行。我們應試著將考試轉向評估式考試，多增加開放式的問答。

最後，反觀台灣109年第二學年適逢防疫三級警戒，全台停課不停學的情況下也影響到學校期中、期末考的考評。當我們在討論考試這件事，首重「公平性」，在這場實務經驗導向的研討會中，我們看見如何利用妥善的設備布置，配合現有的視訊平台來進行監考。研討會中夏老師的分享也讓我們發現：現場教育工作者不是以不變應萬變，而是應去適應、學習這些新的課程、評量模式。在現代的老師，除專業的教學能力外，當遠距上課成為日常，教師也應加強資訊素養及規劃評量的能力，讓我們能使考試方式更多元，透過開放式問題提升學生的高層次思考。

工 作 團 隊

雙語教育課程與教學:學術股

疫情之下之教育:活動股、資訊股

編輯及美編:出版股